

## Критерии оценки

- Актуальность, общественная значимость проекта.
- Масштаб реализации проекта
- Логическая связность и реализуемость проекта.
- Реалистичность сметы проекта, обоснованность планируемых расходов.
- Компетентность и опыт заявителя и команды проекта по соответствующему направлению деятельности.
- Информационная открытость и активность заявителя.

<b>Актуальность и общественная значимость проекта.</b>	
0 - 2	<b>Актуальность и общественная значимость проекта не доказаны:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблема, которой посвящен проект, не относится к разряду востребованных, либо авторы не смогли её обосновать;</li><li>– документов, подтверждающих актуальность и общественную значимость проекта, не представлено.</li></ul>
3 - 5	<b>Актуальность и общественная значимость проекта доказаны недостаточно убедительно:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблема не имеет остроты и высокой степени значимости для целевой группы или территории реализации проекта;</li><li>– в проекте недостаточно аргументированно и без конкретных показателей описана проблема, на решение которой направлен проект.</li></ul>
6 – 8	<b>Актуальность и общественная значимость проекта в целом доказаны, однако:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, относятся к разряду актуальных, но авторы преувеличили их значимость для выбранной территории реализации проекта и (или) целевой группы;</li><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, описаны общими фразами, без ссылок на конкретные исследования, факты; либо приведённых авторами заявки документов, фактов и показателей недостаточно для подтверждения актуальности проблемы для заявленной целевой группы и (или) территории реализации проекта</li></ul>
9 - 10	<b>Актуальность и общественная значимость проекта убедительно доказаны:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>– проблемы, на решение которых направлен проект, детально раскрыты, их описание аргументировано и подкреплено конкретными количественными и (или) качественными показателями;</li><li>– проект направлен в полной мере на решение именно тех проблем, которые обозначены как значимые, в том числе на создание новых рабочих мест, создание нематериальных активов в результате творческой деятельности;</li><li>– актуальность проблем подтверждена документами, материалами исследований, мнениями представителей профильных организаций и учреждений, партнеров, целевых групп и потенциальных благополучателей.</li></ul>

<b>Масштаб реализации проекта</b>	
0 - 2	<b>Проект по данному критерию проработан плохо:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- заявленная география реализации проекта не подтверждается содержанием заявки;</li><li>- не доказано взаимодействие с территориями, обозначенными в заявке.</li></ul>
3 - 5	<b>Проект по данному критерию проработан удовлетворительно:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- возможность реализации проекта на заявленной территории не обеспечена в полном объеме бюджетом проекта, при этом информация об иных источниках в заявке отсутствует;</li><li>- в качестве территории реализации проекта заявлена потенциальная аудитория</li></ul>

	интернет-ресурса, механизмы взаимодействия с которой раскрыты недостаточно.
6 – 8	<p><b>Проект по данному критерию проработан хорошо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации за счет вовлечения партнеров, однако, наличие устойчивых связей со всеми такими партнерами в заявке недостаточно подтверждено;</li> <li>- механизмы взаимодействия с интернет-аудиторией проекта разработаны, но раскрыты и описаны недостаточно;</li> <li>- имеется частичное (несущественное) расхождение между заявленной территорией реализации проекта и календарным планом, обеспечение такого территориального охвата может вызвать затруднения в сроки, установленные календарным планом.</li> </ul>
9- 10	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- заявленный территориальный охват проекта оправдан, использует реальные возможности организации и адекватен тем проблемам, на решение которых направлен проект;</li> <li>- механизмы взаимодействия с интернет-аудиторией проекта разработаны и детально описаны;</li> <li>- в проекте предусмотрена деятельность в пределах территории его реализации, самостоятельно или с активным вовлечением партнеров.</li> </ul>

<b>Логическая связность и реализуемость проекта</b>	
0 - 2	<p><b>Проект не соответствует данному критерию, проработан неудовлетворительно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– ожидаемые результаты проекта изложены неконкретно;</li> <li>– проект проработан на низком уровне, имеются несоответствия мероприятий проекта его целям, противоречия между планируемой деятельностью и ожидаемыми результатами;</li> <li>– имеют место существенные ошибки в постановке целей, описании мероприятий, результатов проекта;</li> <li>– сроки выполнения мероприятий некорректны и не соответствуют заявленным целям проекта, из-за непродуманности создают значительные риски реализации проекта;</li> </ul>
3 - 5	<p><b>Проект по данному критерию проработан явно недостаточно:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке изложены ожидаемые результаты проекта, но они не полностью соответствуют критериям адекватности, измеримости, достижимости;</li> <li>– календарный план описывает лишь общие направления деятельности, не раскрывает последовательность реализации проекта, не позволяет определить содержание основных мероприятий, не указаны ожидаемые результаты, относящиеся к конкретным мероприятиям;</li> <li>– имеются нарушения логической связи между мероприятиями и предполагаемыми результатами;</li> <li>– не все мероприятия имеют качественное описание, позволяющее понять их содержание, место проведения, состав и количество участников;</li> </ul>
6 – 8	<p><b>По данному критерию проект проработан хорошо, имеются отдельные недоработки:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, вместе с тем их измеримость вызывает сомнения;</li> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, однако имеются несущественные смысловые несоответствия, что несколько нарушает внутреннюю целостность проекта;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных целей и достижение предполагаемых результатов, вместе с тем состав мероприятий не является полностью оптимальным для достижения цели и (или) сроки выполнения отдельных мероприятий проекта требуют корректировки, и (или) не по всем мероприятиям запланированы ожидаемые измеримые результаты;</li> <li>– в проекте предусмотрено формальное информационное сопровождение и (или) продвижение проекта, запланированы соответствующие мероприятия, но без акцента на</li> </ul>

	целевую аудиторию
9 - 10	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в заявке четко изложены ожидаемые результаты проекта, они адекватны, конкретны и измеримы, представлены способы измерения результатов;</li> <li>– все разделы заявки логически взаимосвязаны, каждый раздел содержит информацию, необходимую и достаточную для полного понимания содержания проекта; – календарный план хорошо структурирован, детализирован, содержит качественное описание конкретных составляющих каждого мероприятия, включая ожидаемые измеримые результаты по каждому мероприятию;</li> <li>– запланированные мероприятия соответствуют условиям конкурса и обеспечивают решение поставленных целей и достижение предполагаемых результатов проекта;</li> <li>– указаны конкретные и разумные сроки, позволяющие в полной мере выполнить мероприятия проекта;</li> <li>– в проекте предусмотрено информационное сопровождение и (или) продвижение проекта, запланированы соответствующие мероприятия, связанные с информационным охватом и вовлечением целевой аудитории</li> </ul>

### Реалистичность сметы проекта, обоснованность планируемых расходов.

0 - 2	<p><b>Проект по данному критерию проработан крайне плохо:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– предполагаемые затраты на реализацию проекта явно завышены либо занижены и (или) не соответствуют мероприятиям проекта, условиям конкурса;</li> <li>– в бюджете проекта предусмотрено осуществление за счет гранта расходов, которые не допускаются в соответствии с требованиями положения о конкурсе (непосредственно не связанные с реализацией проекта; предусматривающие приобретение недвижимого имущества (включая земельные участки), капитальное строительство новых зданий; приобретение алкогольной и табачной продукции, а также оплату товаров, которые являются предметами роскоши; предусматривающих финансирование политических партий, кампаний и акций, подготовку и проведение митингов, демонстраций, пикетирований; уплаты штрафов, пеней), при наличии указанных расходов рекомендуется присваивать ноль баллов;</li> <li>– расходы не соответствуют содержанию заявки, целевому характеру гранта; часть расходов не направлена на выполнение мероприятий проекта либо вообще не имеет отношения к реализации проекта;</li> <li>– в бюджете отсутствует значительная часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий;</li> <li>– имеются несоответствия между суммами, указанными в статьях бюджета и в комментариях к этим статьям;</li> <li>– комментарии к запланированным расходам некорректные, нелогичные или отсутствуют;</li> <li>– более 30% от запрашиваемых средств составляет работа с явно аффилированными организациями или лицами без прямого указания в комментарии на аффилированность и без обоснования закупки у данного аффилированного лица;</li> </ul>
3 - 5	<p><b>Проект слабо соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– не все предполагаемые расходы непосредственно связаны с мероприятиями проекта и достижением ожидаемых результатов;</li> <li>– в бюджете проекта в незначительном объеме встречаются побочные, не имеющие прямого отношения к реализации проекта, расходы;</li> <li>– даны только общие комментарии по предполагаемым расходам, не позволяющие четко</li> </ul>

	<p>определить состав (детализацию) расходов, их предназначение и соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– некоторые расходы завышены или занижены по сравнению со средним рыночным уровнем оплаты труда, цен на товары, работы, услуги;</li> <li>– обоснование некоторых запланированных расходов не позволяет оценить их взаимосвязь с мероприятиями проекта;</li> <li>– в бюджете отсутствует часть расходов, необходимых для осуществления планируемых мероприятий</li> </ul>
6 – 8	<p><b>Проект в целом соответствует данному критерию:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– все основные планируемые расходы реалистичны и обоснованы, они следуют из календарного плана проекта, вместе с тем из комментариев к некоторым расходам невозможно точно определить степень их обоснованности, состав и детализацию;</li> <li>– по ряду расходов отсутствует информация, позволяющая судить о соответствии среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг;</li> <li>- не все комментарии содержат количественные показатели.</li> </ul>
9- 10	<p><b>Проект по данному критерию проработан отлично:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– в бюджете проекта предусмотрено финансовое обеспечение всех мероприятий проекта и отсутствуют расходы, которые непосредственно не связаны с мероприятиями проекта;</li> <li>– все планируемые расходы реалистичны и обоснованы;</li> <li>– даны корректные комментарии по всем предполагаемым расходам за счет гранта, позволяющие четко определить состав (детализацию) расходов и их соответствие среднему рыночному уровню оплаты труда, стоимости товаров и услуг.</li> </ul>

**Компетентность и опыт заявителя и команды проекта по соответствующему направлению деятельности.**

0 - 2	<p><b>У заявителя и команды практически отсутствует опыт работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация не имеет опыта активной деятельности либо подтвержденной деятельности за последний год;</li> <li>- опыт проектной работы организации в заявке практически не описан;</li> <li>- имеются противоречия между описанным в заявке опытом организации и информацией из открытых источников (например, заявленные как реализованные мероприятия не отражены в общедоступных отчетах организации);</li> <li>- организация не имеет лицензии, иных разрешительных документов, обязательных для осуществления запланированной деятельности (сведения о них в заявке отсутствуют);</li> <li>- опыт команды проекта никак не описан.</li> </ul>
3 - 5	<p><b>У заявителя и команды удовлетворительный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в заявке приведено описание собственного опыта организации по реализации программ, проектов по выбранному грантовому направлению, но оно не позволяет сделать однозначный вывод о системном и устойчивом характере такой работы в течение 3 лет или с момента создания организации (если она существует меньше 3 лет) и наличии положительных результатов;</li> <li>- организация имеет опыт реализации менее масштабных проектов по выбранному грантовому направлению и не имеет опыта работы с соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств;</li> <li>- организация имеет опыт управления соизмеримыми (с запрашиваемой суммой гранта) объемами целевых средств, однако информация о реализованных проектах не освещена на сайте организации, заявленные достигнутые результаты не представлены;</li> <li>- опыт команды представлен кратко, отсутствует его подтверждение.</li> </ul>
6 – 8	<p><b>У заявителя и команды хороший опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт системной и устойчивой проектной деятельности по выбранному грантовому направлению (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; успешность опыта организации подтверждается наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>- опыт команды подробно раскрыт в профилях членов команды.</li> </ul>
9- 10	<p><b>У заявителя и команды отличный опыт проектной работы по выбранному грантовому направлению:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет опыт устойчивой активной деятельности по выбранному грантовому направлению на протяжении более 5 лет; в заявке представлено описание собственного опыта организации с указанием конкретных программ, проектов или мероприятий; имеются сведения о результативности данных мероприятий; опыт деятельности и ее успешность подтверждаются наградами, отзывами, публикациями в средствах массовой информации и Интернете;</li> <li>- организация получала целевые поступления на реализацию своих программ, проектов, информация о претензиях по поводу их использования отсутствует;</li> <li>- у организации имеется сопоставимый с содержанием заявки опыт проектной деятельности (по масштабу и количеству мероприятий);</li> <li>- у организации есть материально-техническая база для реализации проектов по выбранному грантовому направлению, имеются (если применимо) лицензии, иные разрешительные документы, обязательные для осуществления запланированной деятельности;</li> <li>- опыт команды подробно раскрыт в профилях членов команды и подтвержден документально либо ссылками на информационные ресурсы.</li> </ul>

### **Информационная открытость и активность заявителя.**

0 - 2	<p><b>Данный критерий плохо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- проект не предусматривает информационное сопровождение и (или) продвижение проекта;</li> <li>- информация о деятельности организации практически отсутствует в Интернете;</li> <li>- ссылки на информационные ресурсы заявителя и членов команды отсутствуют.</li> </ul>
3 - 5	<p><b>Данный критерий удовлетворительно выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- деятельность организации мало освещается в средствах массовой информации и в Интернете;</li> <li>- у организации есть сайт и\или страница (группа) в социальной сети, однако они содержат неактуальную устаревшую информацию;</li> <li>- отчеты о деятельности организации отсутствуют в открытом доступе;</li> <li>- ссылки на публикации в СМИ отсутствуют.</li> <li>- имеются ссылки только на часть личных профилей членов команды.</li> <li>- проект предусматривает недостаточное информационное сопровождение и (или) продвижение проекта.</li> </ul>
6 – 8	<p><b>Данный критерий хорошо выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация имеет действующий сайт, страницы (группы) в социальных сетях с актуальной информацией, однако без подробных сведений о работе организации, привлекаемых ею ресурсах, составе органов управления, реализованных программах, проектах;</li> <li>- информацию о деятельности легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li> <li>- деятельность организации периодически освещается в средствах массовой информации, приложены ссылки;</li> <li>- отчеты о деятельности организации имеются в информационных ресурсах заявителя,</li> </ul>

	<p>однако они недостаточно полны и подробны;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- имеются ссылки на личные профили членов команды.</li></ul>
9 - 10	<p><b>Данный критерий отлично выражен в заявке:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- информацию о деятельности заявителя легко найти в Интернете с помощью поисковых запросов;</li><li>- деятельность систематически освещается в средствах массовой информации, приложено большое количество ссылок на публикации в СМИ;</li><li>- заявитель имеет действующий, постоянно обновляемый сайт, на котором представлены подробные годовые отчеты о ее деятельности, размещена актуальная информация о реализованных проектах и мероприятиях, составе органов управления.</li><li>- имеются ссылки на личные профили членов команды.</li></ul>